

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 июня 2025 года

г. Краснознаменск Московской обл.

Одинцовский гарнизонный военный суд в составе председательствующего судьи
с участием государственного обвинителя 83 военной прокуратуры
гарнизона , подсудимого , защитника Сеина В.В., при
секретаре , рассмотрев уголовное дело № 1-119/2025 в отношении
военнослужащего войсковой части

обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных ч.5 ст.337 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

, проходящий военную службу по контракту, после предоставленного
отпуска не прибыл к установленному сроку, 13 июня 2024 года, на службу в пункт
временной дислокации войсковой части. и
проводил время по своему усмотрению по месту жительства в период действия Указа
Президента РФ от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации
в Российской Федерации» до явки с повинной 13 января 2025 года в военный
следственный отдел Следственного комитета России по Краснознаменскому гарнизону
(первый эпизод). Будучи прикомандированным к войсковой части , к
установленному сроку, 23 января 2025 года, в эту часть () не явился, а 9
апреля был обнаружен полицией по адресу: Московская обл.,

, где проживал с супругой и детьми (второй эпизод).

В судебном заседании полностью признал себя виновным, подтвердил
изложенные обстоятельства, о которых сообщал также на следствии, и объяснил неявки
на службу необходимостью помощи жене, чье состояние здоровья резко ухудшилось,
детям, а также матери, имеющей ряд заболеваний.

Вина подсудимого в содеянном подтверждается следующими доказательствами.

Контракт о прохождении военной службы на срок 11 месяцев заключен
с Министерством обороны РФ в лице командира войсковой части . 26
января 2023 года; в соответствии с выпиской из приказа, той же датой зачислен в списки
личного состава части.

Согласно показаниям свидетеля , военнослужащего войсковой части
, 13 июня 2024 года не явился в часть из отпуска.

Явка с повинной зарегистрирована в ВСО СК России по
Краснознаменскому гарнизону 13 января 2025 года.

Свидетели и , военнослужащие войсковой части ,
показали, что прикомандированный не прибыл на сборный пункт части 23
января 2025 года, как ему было определено.

Из показаний свидетеля , сотрудника полиции, следует, что 9
апреля 2025 года он в ходе исполнения поручения о производстве обыска в жилище по
адресу: обнаружил там находящегося
в розыске , который проследовал с ним в отделение полиции в г. .

Одинцовский гарнизонный военный суд

Свидетель , супруга подсудимого, подтвердила приведенные причины неявок на службу; из медицинских документов следует, что она, а также мать , имеют ряд заболеваний.

По заключению военно-врачебной комиссии, ограниченно годен к военной службе.

Изложенные доказательства суд принимает, признавая их допустимыми, достоверными, полностью согласующимися между собой, и кладет в основу приговора, полагая остальные представленные сторонами и исследованные доказательства не имеющими существенного значения для дела.

Содеянное подсудимым, проходящим военную службу по контракту, который в период действия Указа Президента РФ от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» без разрешения не явился в войсковую часть по окончании отпуска и уклонялся от службы с 14 июня 2024 по 12 января 2025 года включительно, суд расценивает как неявку в срок без уважительных причин на службу из отпуска продолжительностью свыше одного месяца, совершенную военным служащим, проходящим военную службу по контракту, в период мобилизации, и квалифицирует по ч.5 ст.337 УК РФ.

Его же действия, связанные с неприбытием к установленному сроку в войсковую часть и с уклонением от службы с 24 января по 8 апреля 2025 года включительно, расцениваются как неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше одного месяца, совершенная военным служащим, проходящим военную службу по контракту, в период мобилизации, и квалифицируются также по ч.5 ст.337 УК РФ.

По мнению суда, приведенные причины неявки на службу не являются уважительными, поскольку сведений о нуждаемости его супруги и (или) матери в постоянном постороннем уходе не имеется; при этом ничто не препятствовало подсудимому установленным порядком решать вопросы об увольнении со службы, о предоставлении либо о продлении отпусков по личным обстоятельствам.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного подсудимым, который не прибыл из отпуска и более полугода отсутствовал на службе, а затем более двух месяцев – по месту прикомандирования, причем второй эпизод уклонения был прерван только задержанием. Вместе с тем, фактически не скрывался, постоянно находясь по месту регистрации – своей, где проживает его мать, либо супруги; наличие трех несовершеннолетних детей, состояние здоровья жены и матери предполагали определенную нуждаемость в помощи, каковую подсудимый и оказывал.

Суд принимает во внимание влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи; в полной мере учитывает данные о его личности: на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, в течение длительного времени принимал непосредственное участие в боевых действиях по защите интересов Российской Федерации, был ранен. Из войсковой части представлена отрицательная характеристика , однако дисциплинарных взысканий тот не имел, ему было присвоено очередное воинское звание, он награждался грамотами, был удостоен медалей Суворова, «Участнику специальной военной операции», «За воинскую доблесть», в связи с чем к указанной характеристике, опровергаемой также свидетелем , сослуживцем , суд относится критически; по месту же прикомандирования подсудимый зарекомендовал себя с положительной стороны.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает явку с повинной (по первому эпизоду), активное содействие расследованию преступления, что выразилось в даче последовательных подробных показаний, наличие

государственной и ведомственных наград, наличие несовершеннолетних детей; отягчающих обстоятельств не установлено

При таких условиях, принимая во внимание данные о личности виновного, в том числе состояние его здоровья, суд признает исключительной совокупность приведенных в приговоре обстоятельств содеянного, связанных с целями и мотивами преступлений, с поведением виновного во время их совершения, существенно уменьшающих степень общественной опасности, и на основании ст.64 УК РФ полагает возможным назначить Романову по каждому эпизоду наказание в виде лишения свободы ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч.5 ст.337 УК РФ, а также в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ изменить категорию преступлений на менее тяжкую, то есть полагать содеянное преступлениями средней тяжести, и не применять в качестве дополнительного наказания предложенное стороной обвинения лишение воинского звания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать виновными в совершении двух преступлений, предусмотренных ч.5 ст.337 УК РФ, на основании которой с применением ст.64 УК РФ назначить ему наказание в виде лишения свободы: по первому эпизоду – на срок 2 (два) года, по второму эпизоду – на срок 1 (один) год.

В соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ изменить категорию преступлений на менее тяжкую; полагать содеянное в каждом эпизоде преступлением средней тяжести.

Окончательно по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ назначить наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года с отбыванием наказания в колонии-поселении.

По вступлении приговора в законную силу должен получить предписание в территориальном органе уголовно-исполнительной системы и следовать к месту отбывания наказания за счет государства самостоятельно в порядке, предусмотренном ч.ч.1, 2 ст.75.1 УИК РФ.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы исчислять со дня прибытия его в колонию-поселение в соответствии с указанным выше предписанием; в срок лишения свободы зачесть время следования осужденного к месту отбывания наказания из расчета один день за один день.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам 2-го Западного окружного военного суда через Одинцовский гарнизонный военный суд в течение 15 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий

Копия верна:
судья

