

РЕШЕНИЕ

город Москва

05 апреля 2022 года

Судья Тушинского районного суда г. Москвы Чирков Д.В., рассмотрев жалобу защитника Ларионовой М.А. на постановление заместителя начальника ОСП по СЗАО г. Москвы ГУ ФССП России по Москве № [REDACTED] от [REDACTED] г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ, в отношении [REDACTED],

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника ОСП по СЗАО г. Москвы ГУ ФССП России по Москве № [REDACTED] от [REDACTED] г., [REDACTED] признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ, ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

В жалобе, поступившей на рассмотрение в Тушинский районный суд г. Москвы, защитника Ларионова М.А. просит об отмене постановления и прекращении производства по делу об административном правонарушении, указывая на отсутствие состава вмененного правонарушения.

Защитник Ларионова М.А. в судебное заседание явилась, поддержала доводы жалобы.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, прихожу к следующему.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ наступает за неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора.

Согласно ст. 109.3 Федерального закона от 02.10.2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Федеральный закон «Об исполнительном производстве») отобрание ребенка и его передача осуществляются с обязательным участием органа опеки и попечительства, а также лица, которому передается ребенок. При необходимости судебный пристав-исполнитель также привлекает к участию в исполнительном производстве представителя органов внутренних дел, детского психолога, врача, педагога, переводчика и иных специалистов.

По фактам отобрания и передачи ребенка судебным приставом-исполнителем составляется акт.

Исполнение требования исполнительного документа о порядке общения с ребенком включает в себя обеспечение судебным приставом-исполнителем беспрепятственного общения взыскателя с ребенком в соответствии с порядком, установленным судом.

При исполнении исполнительного документа, содержащего требование о порядке общения с ребенком, судебный пристав-исполнитель должен установить, что должник не препятствует общению взыскателя с ребенком. После установления данного факта судебный пристав-исполнитель оканчивает исполнительное производство в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 47 настоящего Федерального закона. В случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства отменяется по заявлению взыскателя старшим судебным приставом или его заместителем.

Положения настоящей статьи применяются к исполнению документов, содержащих требования о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации. Судебный пристав-исполнитель информирует центральный орган, назначенный в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, о ходе исполнительного производства путем направления копий постановлений, вынесенных в рамках исполнительного производства, не позднее дня, следующего за днем их вынесения.

Судья
Прочитано и пронумеровано на
2 листах

В соответствии со ст. 105 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения. При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливает новый срок для исполнения. Если для исполнения указанных требований участие должника необязательно, то судебный пристав-исполнитель организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 113 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае нарушения законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве виновное лицо подвергается административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, в ОСП по СЗАО ГУ ФССП России по г. Москве находится исполнительное производство № [REDACTED]-ИП, возбужденное на основании исполнительного документа - исполнительного листа ФС № [REDACTED] от [REDACTED] года, выданного Тушинским районным судом г. Москвы по делу № [REDACTED] по решению от [REDACTED] года, на основании которого [REDACTED] обязана обеспечить следующий порядок общения [REDACTED] с несовершеннолетним ребенком - [REDACTED], [REDACTED] года рождения: первые шесть месяцев со дня вступления решения суда в законную силу для налаживания детско-родительских отношений:

- каждую первую и третью субботу месяца с 10 час. 00 мин. до 13 час. 00 мин. по месту жительства несовершеннолетнего или на нейтральной территории вблизи места жительства несовершеннолетнего в присутствии матери ребенка с возможностью посещения мест культурно-массового досуга.

По истечении шести месяцев со дня вступления решения суда в законную силу:

- каждую среду с 18 час. 00 мин. до 20 час. 00 мин. по месту жительства отца либо на нейтральной территории с возможностью помещения мест культурно-массового досуга в соответствии с возрастом ребенка, без присутствия матери ребенка, с возвращением несовершеннолетнего по месту жительства;

- каждую первую и третью субботу месяца с 10 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин. по месту жительства отца либо на нейтральной территории с возможностью помещения мест культурно-массового досуга в соответствии с возрастом ребенка, без присутствия матери ребенка, с возвращением несовершеннолетнего по месту жительства.

Данное требование [REDACTED] не исполнено, действия [REDACTED] квалифицированы по ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ.

Однако оснований для признания принятого по делу постановления должностного лица законным не имеется в силу следующего.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Положения ч.ч. 1 и 2 ст. 25.15 КоАП РФ предусматривают, что лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно части 3 указанной нормы место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, а также выясняются причины их неявки, и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Выяснение вопроса о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности, должно предшествовать принятию решения о рассмотрении дела в его отсутствие для обеспечения соблюдения необходимых процессуальных гарантий прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В данном случае в материалах дела об административном правонарушении имеется требование судебного пристава-исполнителя, согласно которому [REDACTED] извещалась о явке [REDACTED] года в 12 час. 00 мин. в ОСП по СЗАО г. Москвы ГУ ФССП России по Москве для составления протокола об административном правонарушении.

[REDACTED] года протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ, в отношении [REDACTED] составлен в ее отсутствие.

В тот же день, [REDACTED] заместителем начальника ОСП по СЗАО г. Москвы ГУ ФССП России по Москве в отношении [REDACTED] в ее отсутствие, вынесено постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ.

Доказательства, подтверждающие вручение [REDACTED] требования о явке для составления протокола об административном правонарушении, равным образом указывающие на извещение [REDACTED] о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, в материалах дела отсутствуют.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что при рассмотрении дела об административном правонарушении [REDACTED] года заместителем начальника ОСП по СЗАО г. Москвы ГУ ФССП России по Москве не были созданы необходимые условия для обеспечения процессуальных гарантий прав лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренных ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, что повлекло нарушение права Мирзоян В.А. на защиту.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания.

Вместе с тем на момент рассмотрения настоящей жалобы возможность направления дела на новое рассмотрение в административный орган отсутствует, поскольку срок давности привлечения [REDACTED] к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, истек, в связи с чем постановление заместителя начальника ОСП по СЗАО г. Москвы ГУ ФССП России по Москве № [REDACTED] от [REDACTED] г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ, в отношении [REDACTED] подлежит отмене, а производство по настоящему делу в силу положений п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 30.7-30.8 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

жалобу защитника Ларионовой М.А. – удовлетворить.

Постановление заместителя начальника ОСП по СЗАО г. Москвы ГУ ФССП России по Москве № [REDACTED] от [REDACTED] г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ, в отношении [REDACTED] – отменить.

Производство по делу прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд города Москвы в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья

Д.В. Чирков

