

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

15 мая 2023 года

г. Видное

Видновский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Фирсовой Т.С., при секретаре судебного заседания Смирновой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] [REDACTED] о расторжении брака и определении порядка общения с ребенком,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] О.В. обратился в суд с иском к [REDACTED] Д.М. о расторжении брака, определении порядка общения с ребенком, мотивируя свои требования тем, что стороны состоят в браке и являются родителями несовершеннолетних [REDACTED] 08.05.2015 года рождения и [REDACTED] 19.12.2018 года рождения, однако ответчик чинит препятствия в общении с детьми.

Истец просит расторгнуть брак и определить порядок общения несовершеннолетних [REDACTED] 08.05.2015 года рождения и [REDACTED] 19.12.2018 года рождения с отцом и предоставить ему возможность общения с детьми первые и третьи выходные месяца, вторую и третью субботу месяца, в дни рождения, часть новогодних праздников, 23 февраля, 8 марта, 12 июня и 4 ноября по очереди, выезд на отдых, в том числе за пределы территории Российской Федерации, предупреждать истца о непредвиденных обстоятельствах посредством сотовой связи или интернета. Истец обязательств по содержанию других лиц не имеет.

Истец [REDACTED] О.В. в судебном заседании требования поддержал в полном объеме, просил удовлетворить.

Представитель истца Порубиновская В.В. исковые требования поддержала, просила удовлетворить и пояснила, что дети доверяют отцу, отношения между истцом и сыновьями хорошие; совместная жизнь с ответчиком не сложилась и сохранение семьи невозможно, брачные отношения прекращены, общее хозяйство не ведется.

[REDACTED] Д.М. в судебное заседание явилась, не возражала против общения детей с отцом, согласна с требованием о расторжении брака.

Представитель третьего лица Округного управления социального развития №15 Министерства социального развития Московской области (Ленинский г.о.) Захарова С.А. полагала иск подлежащим удовлетворению с учетом заключения органа опеки.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные дела, суд пришел к следующему.

О.В. и Д.М. состоят в зарегистрированном 07.12.2013 и являются родителями несовершеннолетних 08.05.2015 года рождения и 19.12.2018 года рождения.

О.В. проживает по адресу: Московская область, г. Видное, [REDACTED]

Несовершеннолетние дети проживают с матерью Д.М. по адресу: Московская область, г. Видное, [REDACTED]

Актом обследования жилищно-бытовых условий, составленным Окружным управлением социального развития №15 Министерства социального развития Московской области от [REDACTED] по месту проживания Д.М. по адресу: Московская область, г. Видное, [REDACTED], установлено, что в данном жилом помещении обустроены спальные места, места для занятий, игр и хранения вещей, имеются условия для проживания, что подтверждается прилагаемым актом обследования.

Актом обследования жилищно-бытовых условий, составленным Окружным управлением социального развития №15 Министерства социального развития Московской области от [REDACTED] по месту проживания О.В. по адресу: Московская область, г. Видное, [REDACTED], установлено, что в жилищно-бытовые условия проживания по данному адресу удовлетворительные, что подтверждается прилагаемым актом обследования.

В соответствии со ст. 66 Семейного кодекса Российской Федерации, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения.

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и аналогичных организаций. В предоставлении информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителя. Отказ в предоставлении информации может быть оспорен в судебном порядке.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие. В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из п. 1 ст. 65 СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

Согласно части 1 ст. 55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Ребенок имеет право на общение со своими родителями также в случае их проживания в разных государствах.

В силу пункта 1 статьи 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В соответствии с пункта 1 статьи 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

В пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 г. «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» указывается, что в соответствии с пунктом 2 статьи 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Согласно пункту 1 статьи 3 Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.) во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Суд соглашается с заключением Окружного управления социального развития №15 Министерства социального развития Московской области (Ленинский г.о. Московской области), согласно которому представитель

органа опеки считает требования [REDACTED] О.В. подлежащим
удовлетворению частично.

Доказательств, что общение отца с несовершеннолетними [REDACTED]
[REDACTED] 08.05.2015 года рождения и [REDACTED]
[REDACTED] 19.12.2018 года рождения, может повлечь причинение вреда
физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию, а
также доказательств наличия оснований, препятствующих общению отца с
детьми не представлено и судом не установлено.

Устанавливая порядок общения с [REDACTED]
08.05.2015 года рождения и [REDACTED] 19.12.2018 года
рождения, суд учитывает возраст детей, привязанность к матери, режим дня
детей и посещение образовательных учреждений, место жительства истца от
образовательных учреждений, которые посещают дети, а также от места
проживания детей.

В силу ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в
противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно
быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять
вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному
развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное,
жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение,
оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и
интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

При этом суд разъясняет сторонам, что определение порядка общения
детей с отцом не исключает возможности и права сторон изменить данный
порядок по мере взросления их детей и изменения других обстоятельств.

Суд рекомендует [REDACTED]. все вопросы,
касающиеся воспитания, лечения и образования несовершеннолетних
[REDACTED] 08.05.2015 года рождения и [REDACTED]
[REDACTED] 19.12.2018 года рождения, решать совместно, исходя из интересов
детей.

Из свидетельства о заключении брака серии [REDACTED], актовая
запись № [REDACTED], усматривается, что [REDACTED] заключили
брак [REDACTED], зарегистрированный Академическим отделом ЗАГС
Управления ЗАГС Москвы.

В соответствии с п. 2 ст. 21 СК РФ расторжение брака производится в
судебном порядке, если один из супругов уклоняется от расторжения брака в
органе записи актов гражданского состояния.

В соответствии со ст. 22 СК РФ расторжение брака в судебном порядке
производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь
супругов и сохранение семьи невозможны.

Поскольку истец настаивает на расторжении брака, ссылаясь на то, что
сохранение семьи невозможно, а ответчик исковые требования признает и
подтверждает доводы истца, суд считает, что семья окончательно распалась,
и брак следует расторгнуть.

5

Пунктами 11, 12 и 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» определено, что в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (статьи 98, 100 ГПК РФ, статьи 111, 112 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Разумность судебных издержек на оплату услуг представителя не может быть обоснована известностью представителя лица, участвующего в деле.

Расходы [REDACTED] О.В. по оплате услуг представителя в сумме 150 000 рублей объективно подтверждаются квитанцией об оплате этих услуг [REDACTED] и соответствующим договором [REDACTED] от 16.02.2023.

Вместе с тем, руководствуясь принципами разумности и справедливости, исходя из сложности гражданского дела, объема оказанных представителем услуг, продолжительности рассмотрения дела, времени, необходимого на подготовку им процессуальных документов, суд полагает, что заявленная сумма расходов на оплату услуг представителя истца по встречному иску является чрезмерной и завышенной, не соответствующей степени участия представителя при рассмотрении гражданского дела, не обеспечивает необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон, а потому должна быть уменьшена до 15 000 руб.

Согласно п.15 ч.1 ст.333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются истцы - при рассмотрении дел о защите прав и законных интересов ребенка.

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] о расторжении брака и определении порядка общения с ребенком – удовлетворить частично.

Брак, зарегистрированный [REDACTED] года Академическим отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы, между [REDACTED], 27 мая 1981 года рождения, паспорт 4 [REDACTED], и [REDACTED], 16 августа 1984 года рождения, паспорт [REDACTED] – расторгнуть.

Установить следующий порядок общения [REDACTED] с несовершеннолетними [REDACTED] 08.05.2015 года рождения и [REDACTED] 19.12.2018 года рождения:

- ответчик предоставляет истцу возможность общаться с детьми без присутствия ответчика в первые и третьи либо вторые и четвертые выходные с 09-00 утра субботы до 19-00 воскресенья по месту жительства отца, чередуя выходные с матерью и с отцом, а также в любом месте по выбору истца с правом прогулок и проведения досуга в местах отдыха детей и культурно-развлекательных заведениях, подходящих для совместного отдыха родителя и ребёнка, соответствующих его возрасту, с учетом мнения и желания ребенка, состояния здоровья, интересов и распорядка дня ребенка;

- ответчик предоставляет истцу возможность проводить ежегодный летний отпуск с детьми общей продолжительностью не менее 30 дней с выездом к месту отдыха по предварительной договоренности с [REDACTED] Д.М., с посещением общественных мест, подходящих для совместного отдыха родителя и ребёнка, соответствующих их возрасту, с учетом мнения и желания детей, состояния здоровья, интересов и распорядка дня ребенка; истец и ответчик согласовывают время и место летнего отдыха детей не позднее чем за один месяц до даты предполагаемого события;

- ответчик предоставляет истцу возможность общаться с ребенком без присутствия ответчика в праздничные дни, чередуя год, с правом прогулок и проведения досуга в местах отдыха детей и культурно-развлекательных заведениях, подходящих для совместного отдыха родителя и ребёнка, соответствующих их возрасту, с учетом мнения и желания ребенка, состояния здоровья, интересов и распорядка дня ребенка;

- ответчик предоставляет истцу возможность общаться с ребенком в случае болезни по предварительной договоренности с [REDACTED] Д.М. с учетом мнения и желания детей, состояния здоровья, интересов и распорядка дня ребенка;

- ответчик предоставляет истцу возможность ежедневно общаться с ребенком путем средств телекоммуникационной связи с учетом мнения и желания ребенка, состояния здоровья, интересов и распорядка дня ребенка;

- дни рождения детей истец и ответчик проводят с детьми, чередуя через год по предварительной договоренности.

ответчик информирует истца об изменении места жительства детей не
е, чем за две недели до даты предполагаемого события;
- стороны информируют друг друга об обстоятельствах, влияющих на
изменение порядка общения с детьми путем средств телекоммуникационной
связи за три дня до даты предполагаемого события;

Взыскать с [redacted] расходы на оплату услуг представителя в
пользу [redacted] в
сумме 15 000 рублей.

Взыскать с [redacted] расходы на оплату госпошлины в сумме
900 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.
Разъяснить сторонам, что родители имеют равные права и обязанности в
отношении детей, одинаково несут ответственность за их здоровье,
совместно решают все вопросы, связанные с воспитанием и развитием детей;
никто из родителей не имеет право проявлять негативные эмоции и агрессию
в присутствии детей, оскорблять друг друга или унижать при встречах, а
также при разговорах по телефону в присутствии детей; родители должны
придерживаться единого стиля в воспитании детей. При невыполнении
решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные
законодательством об административных правонарушениях и
законодательством об исполнительном производстве.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в
Московский областной суд через Видновский городской суд в течение
одного месяца с момента его вынесения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 18 мая 2023 года.

Судья *Иодисев*

Т.С. Фирсова
ГОРОДСКОЙ СУД МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Решение вступило в законную силу
Иодисев
«КОПИЯ ВЕРНА»
Судья: *Иодисев*
Секретарь: *Иодисев*
18.05.2023 г.