

ПРИГОВОР  
Именем Российской Федерации

г. Красногорск

27 октября 2020 года

Красногорский городской суд в составе:

Председательствующего судьи Андрейкиной М.А.,  
при секретаре [REDACTED]

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Красногорской  
городской прокуратуры [REDACTED],

защитника: адвоката Зуева А. В., предоставившего удостоверение №10541 и ордер  
№04,

подсудимого [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении [REDACTED]  
[REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED]  
[REDACTED] Московской области, гражданина РФ, со средне-специальным  
образованием, холостого, работающего в [REDACTED] генеральным директором,  
ранее не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу [REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED] обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30 п. «г» ч. 4  
ст. 228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] совершил незаконное приобретение и хранение наркотического  
средства и психотропного вещества, в крупном размере.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах: [REDACTED] располагая  
сведениями об источниках приобретения психотропных веществ и наркотических средств в  
неустановленное время, но не позднее 21 часа 00 минут [REDACTED] года, решил  
использовать имеющиеся сведения и возможности для осуществления противоправной  
деятельности, связанной с незаконным приобретением и хранением без цели сбыта  
психотропных веществ и наркотических средств.

Во исполнение своего преступного умысла, направленного на незаконное  
приобретение и хранение без цели сбыта психотропных веществ и наркотических средств  
[REDACTED] приискал неустановленный источник приобретения наркотических средств и  
психотропных веществ, после чего, реализуя свой преступный умысел, направленный на  
незаконное приобретение и хранение психотропных веществ и наркотических средств,  
[REDACTED] без цели сбыта в неустановленное время, но не позднее 21 часа 00 минут  
0 [REDACTED] года, находясь по адресу: г. Москва, [REDACTED] у неустановленного  
лица, материалы дела в отношении которого выделены в отдельное производство,  
незаконно, в нарушение ст. ст. 5, 8, 14, 20-25 Федерального Закона № 3-ФЗ от 08.01.1998  
«О наркотических средствах и психотропных веществах» (с последующими изменениями и  
дополнениями), приобрел, согласно заключению эксперта № 1221 от 20.12.2019 года,  
вещество, содержащее амфетамин, отнесеный к психотропным веществам, массой 0,70 гр.,  
вещества, содержащие амфетамин, отнесеный к психотропным веществам и мефедрон (4-  
метилметкатинон), отнесеный к наркотическим средствам, массами 0,40 гр., 0,63 гр., 0,74  
гр., 0,72 гр., 0,67 гр., 0,62 гр., 1,32 гр., 1,32 гр., 1,30 гр., 1,26 гр., 0,99 гр., общей массой 9,97  
гр., и вещества (смеси), в состав которых входят амфетамин, отнесеный к психотропным  
веществам, мефедрон (4-метилметкатинон), отнесеный к наркотическим средствам и  
кокаин, отнесеный к наркотическим средствам, массами 0,0146 гр. и 0,0118 гр., общей  
массой 0,0264 гр., которые внесены в Перечень наркотических средств, психотропных  
веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденных

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года за № 681 (с изменениями и дополнениями).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а так же значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ» (с последующими изменениями и дополнениями), масса вещества, содержащего амфетамин, отнесенного к психотропным веществам составляет 0,70 гр., что является значительным размером, общая масса веществ содержащих амфетамин, отнесенного к психотропным веществам и мефедрон (4-метилметкатинон), отнесенного к наркотическим средствам составляет 9,97 гр., что является крупным размером, масса веществ (смеси) в состав которой входят амфетамин, мефедрон (4-метилметкатинон), кокаин составляет 0,0264 гр., что не является значительным, крупным и особо крупным размером.

После чего [REDACTED] незаконно, в нарушение Федерального Закона № 3-ФЗ от 08.01.1998 «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с последующими изменениями и дополнениями), хранил без цели сбыта указанные наркотические средства и психотропные вещества для личного употребления до момента его задержания сотрудниками полиции [REDACTED] 9 года примерно в 21 час 00 минут по адресу: [REDACTED] и в дальнейшем вышеуказанные наркотические средства и психотропные вещества были изъяты сотрудниками ОНК УМВД России по г.о. Красногорск в ходе личного досмотра [REDACTED] проведенного [REDACTED] года в период времени с 21 час 05 минут по 21 час 15 минут, и в ходе обыска в жилище [REDACTED] по адресу: [REDACTED] с 23 часов 55 минут 0 [REDACTED] 9 года по 00 часов 20 минут 0 [REDACTED] года.

В судебном заседании подсудимый [REDACTED] вину в покушении на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ, в крупном размере, не признал, при этом по обстоятельствам дела пояснил следующее. В день его задержания, поскольку он является наркозависимым лицом, он приобрел для личного потребления наркотические средства, которые находились у него в рюкзаке. Наркотические средства он приобретал у знакомой Иры в г. Москве, приобретал сразу значительное количество наркотика, который был расфасован, для будущего употребления, сбытом наркотических средств никогда не занимался. Хранил также наркотические средства у себя дома, а также в целях недопущения передозировки приобрел весы, с помощью которых отмерял себе дозу. Указал, что в день задержания был, как в состоянии наркотического, так и в состоянии алкогольного опьянения. Никаких наркотических средств, помимо находящихся в рюкзаке, у него не имелось, оперативный сотрудник [REDACTED] покинул ему наркотическое средство, которое было обнаружено в ходе его личного досмотра, в карман куртки. В ходе проведения в отношении него процессуальных действий, в том числе, личного досмотра, на него оказывалось психологическое воздействие, сотрудники полиции давали ему употребить настойку, имеющуюся при нем, чтобы получить от него нужные им показания, а также указал на незаконность проведенного в отношении допроса следователем [REDACTED]. Признал, что хранил при себе наркотические средства и психотропные вещества для личного употребления.

Помимо признания подсудимым [REDACTED] своей вины в совершении незаконного хранения наркотического средства и психотропного вещества, в крупном размере, его вина полностью подтверждается другими, исследованными в судебном заседании доказательствами.

Допрошенный в судебном заседании свидетель [REDACTED] показал, что в ходе проведения комплексных ОРМ была получена информация о том, что [REDACTED]

причастен к совершению преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков. В ходе проведения ОРМ «Наблюдение» [REDACTED] года по адресу: [REDACTED] [REDACTED] был выявлен гражданин, который стоял рядом с трактором, находился в состоянии опьянения, и который по визуальным признакам был похож на [REDACTED]. Он с оперуполномоченным [REDACTED] подошли к нему, попросили предъявить документы, после чего [REDACTED] был задержан и доставлен в опорный пункт полиции, где был проведен его личный досмотр. Личный досмотр [REDACTED] проводился им в вечернее время, в присутствии приглашенных понятых, личный досмотр фиксировался на видеозапись, которую осуществлял [REDACTED]. В ходе личного досмотра во внутреннем кармане куртки [REDACTED] был обнаружен полимерный сверток с веществом светлого цвета, в котором со слов [REDACTED] находился амфетамин. Также был осмотрен рюкзак, который находился при [REDACTED], и в этом рюкзаке в верхнем кармане находилась специальная подкладка, под которой были обнаружены еще 6 свертков с порошкообразным веществом светлого цвета, в которых, как было установлено исследованием, находился мефедрон. По визуальным признакам они были похожи между собой по размеру, массе, по способу упаковки. Далее в этом же рюкзаке были обнаружены две металлические трубочки, внутри которых также имелись остатки порошкообразного вещества, а также в ходе личного досмотра [REDACTED] были обнаружены мобильные телефоны и банковские карты. Ему известно, что в последующем один из телефонов, изъятых у [REDACTED] был осмотрен, его результаты – отражены в протоколе осмотра предметов. Какое-либо воздействие на [REDACTED] в ходе личного досмотра не оказывалось. По поводу изъятых у [REDACTED] свертков последний изначально пояснял, что свертки ему не принадлежат, но в процессе составления протокола [REDACTED] менял свои показания, в связи с чем в протоколе имеется указание, что наркотическое средство принадлежит ему. В результате был оставлен протокол личного досмотра, в котором расписались все участвующие лица, замечаний не поступало. После чего был собран проверочный материал, обнаруженное вещество было направлено на исследование, в ходе которого было установлено, что данные вещества являются наркотическим средством – мефедрон, а также в одном из свертков находился амфетамин. Также указал, что им [REDACTED] года по поручению следователя [REDACTED] проводился неотложный обыск по месту жительства [REDACTED]. [REDACTED] Обыск также проводился им, для его производства были приглашены понятые, обыск был проведен с согласия проживающих по указанному адресу лиц. В ходе обыска было обнаружено: две курительные трубки, а также 4 свертка с порошкообразным веществом светлого цвета, которые по индивидуальным признакам и способу упаковки, были схожи с теми, которые обнаружены при личном досмотре у [REDACTED] и электронные весы для измерения небольших масс, все обнаруженное было изъято. Далее был составлен протокол, в котором все присутствующие лица расписались, изъятое было упаковано и приобщено к материалам уголовного дела.

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель [REDACTED], чьи показания оглашены в судебном заседании, дал аналогичные показания при этом показал, что в ходе обыска в жилище [REDACTED] было изъято 5 свертков с веществом (т. 1 л.д. 163-166).

Допрошенный в судебном заседании свидетель [REDACTED] показал, что зимой 2019 года [REDACTED] был задержан в [REDACTED] в ходе проведения ОРМ, после чего был доставлен в опорный пункт полиции, где проводился личный досмотр последнего. После чего [REDACTED] было доставлен в отдел наркоконтроля на ул. Вокзальную д.18А для проведения всех проверочных мероприятий, составления документов и проведения ОРМ «Опрос», данное мероприятие фиксировалось на видеозапись, по результатам ОРМ «Опрос» был оставлен акт. Указал, что [REDACTED] добровольно участвовал во всех мероприятиях, а также добровольно давал объяснения.

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель [REDACTED], чьи показания оглашены в судебном заседании, показал, что работает в должности о/у ОНК УМВД России по г.о. Красногорск Московской области. [REDACTED] года в период времени с 19 часов 00 минут до 20 часов 20 минут сотрудниками ОНК проводились оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение», в ходе которого был задержан [REDACTED], который был доставлен в отдел полиции, расположенный по адресу: [REDACTED]. [REDACTED] По указанному адресу был проведен его личный досмотр, в ходе которого были изъяты свертки с неустановленным веществом. Им было проведено ОРМ «Опрос» с фиксацией на видеосъемку. Перед проведением им были разъяснены права и обязанности [REDACTED], после чего [REDACTED] был уведомлен о применении технического средства – фотокамеры Айфон 8. В ходе дачи показаний [REDACTED] сообщил, что употребляет наркотические средства и психотропные вещества, после чего сообщил о том, как, где и у кого он приобретает запрещенные вещества, а именно [REDACTED]. [REDACTED] пояснил, что приобретает наркотики по адресу: г. Москва, [REDACTED]. У женщины по имени Ира, анкетные данные [REDACTED] Ирины не сообщил. [REDACTED] давал свои показания добровольно, никакого физического и психологического давления на него не оказывалось. [REDACTED] на сотрудников полиции не жаловался. По окончанию проведения ОРМ «Опрос» [REDACTED] ознакомился с актом проведения и после личного прочтения, когда у [REDACTED] замечаний не поступило, [REDACTED] подписал акт (т. 1 л.д. 167-168).

Допрошенный в судебном заседании свидетель [REDACTED] показал, что в [REDACTED] года в связи с подозрением на незаконный оборот наркотических средств в ходе ОРМ «Наблюдение» был задержан [REDACTED]. Далее [REDACTED] был доставлен в отдел полиции, где был проведен его личный досмотр, в результате чего было изъято 5-6 свертков. Указал, что какого-либо давления на [REDACTED] не оказывалось. Изъятые свертки были упакованы в конверты, на которых расписались понятые, далее [REDACTED] был доставлен в отделение полиции на ул. Вокзальной. Пояснил, что в отношении [REDACTED] было проведено ОРМ «Опрос».

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель [REDACTED] чьи показания оглашены в судебном заседании, показал, что [REDACTED] года в период времени с 19 часов 00 минут до 20 часов 20 минут сотрудниками ОНК проводилось ОРМ «Наблюдение», в ходе которого примерно в 21 час 00 минут по адресу: [REDACTED] был задержан [REDACTED], который был доставлен в отдел полиции, расположенный по адресу: [REDACTED]. [REDACTED] где был проведен его личный досмотр с участием двух приглашенных мужчин мужского пола в качестве понятых. Личный досмотр проводил оперуполномоченный [REDACTED], а он фиксировал проведение на видеосъемку. Перед проведением личного досмотра [REDACTED] были разъяснены права и обязанности участвующим лицам, после чего [REDACTED] приступил к досмотру [REDACTED]. При проверки одежды, надетой на [REDACTED] в левом внутреннем кармане крутки был обнаружен сверток из прозрачного полимера с находящимся внутри порошкообразным веществом, из карманов джинс [REDACTED] был изъят мобильный телефон марки «Самсунг А3». После чего [REDACTED] приступил к досмотру рюкзака [REDACTED], находящегося при нем. При проверке рюкзака из верхнего отсека под подкладкой были изъяты свертки из прозрачного полимера с порошкообразным веществом внутри в количестве 6 штук. Также из рюкзака был обнаружен мобильный телефон марки «MAXVI», который был изъят, паспорт на имя [REDACTED] с банковскими картами и две металлические трубки. Все изъятое у [REDACTED] было сперва выложено на стол по мере обнаружения, а по окончанию проведения личного досмотра - упаковано в бумажные конверты, которые были заклеены и подписаны участвующими лицами. [REDACTED] по ходу проведения личного досмотра пояснял, что сверток, обнаруженный в куртке принадлежит ему, а остальные свертки - 6 шт., обнаруженные в рюкзаке ему не

принадлежат, также [REDACTED] менял свои показания неоднократно, путался какие свертки ему принадлежат, какие не принадлежат. Свертки, которые были изъяты у [REDACTED] не вскрывались. По окончанию личного досмотра видеозапись была им приостановлена. Замечаний и заявлений по поводу проведения личного досмотра ни от [REDACTED] ни от понятых не поступило. [REDACTED] сопротивления сотрудникам полиции не оказывал. Добровольно давал свои показания при даче своих объяснений. Никакого морального и физического давления на [REDACTED] не оказывалось, сотрудники полиции [REDACTED] ничего не обещали, к даче ложных показаний не склоняли, сам [REDACTED] ни на что не жаловался (т. 1 л.д. 169-171).

Допрошенная в судебном заседании свидетель [REDACTED] показала, что в [REDACTED] года, когда она находилась на суточном дежурстве, оперативным дежурным дежурной части она была направлена в составе следственной группы в [REDACTED] для осмотра места происшествия. По прибытию на место, ею были найдены двое понятых, в присутствии которых с участием [REDACTED] был осмотрена территория около спортивного комплекса, где стоял трактор. Проведение осмотра места происшествия было зафиксировано в фото-таблице. В проведении данного оперативного мероприятия участвовал [REDACTED], эксперт, [REDACTED] а также две понятых. По результатам осмотра места происшествия ею был составлен протокол, в котором имелась запись о пояснениях [REDACTED], поступивших по ходу его проведения. Протокол был прочитан ею вслух, все участвующие лица были ознакомлены с протоколом, в котором поставили свои подписи.

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель [REDACTED], чьи показания оглашены в судебном заседании, показал, что примерно в конце ноября - в начале [REDACTED] года в темное время суток он находился вблизи [REDACTED] [REDACTED] возле магазина «Пятерочка», где к нему подошел мужчина, который представился сотрудником полиции и предъявил служебное удостоверение и попросил поучаствовать в качестве понятого при личном досмотре гражданина. Он согласился, после чего они проследовали в отдел полиции по адресу: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] б. В холле (коридоре) на первом этаже в его присутствии и в присутствии второго понятого мужского пола сотрудником полиции был проведен личный досмотр мужчины, который представился [REDACTED] что фиксировалось на видеосъемку. Ему, второму понятому и задержанному перед проведением личного досмотра были разъяснены права и обязанности. Сотрудник полиции приступил к личному досмотру, в ходе которого обнаружил и изъял сверток из полимера с веществом внутри из кармана куртки [REDACTED] и выложил на стол. Данный сверток сотрудником полиции не вскрывался. Далее сотрудник полиции стал осматривать рюкзак [REDACTED], где в одном из карманов под подкладкой обнаружил еще 6 свертков из полимера с веществом, при этом указанные свертки были очень похожи на сверток, обнаруженный в кармане куртки [REDACTED] свертки не вскрывались. Также в ходе личного досмотра было обнаружено 2 мобильных телефона и другие предметы. Все изъятое было упаковано в отдельные бумажные конверты. Замечаний по поводу проведения личного досмотра ни у него, ни у других участников не было. Давления со стороны сотрудников полиции на [REDACTED] не оказывалось (т.1 л.д. 151-156).

Допрошенный в ходе предварительного следствия свидетель [REDACTED] Е., чьи показания оглашены в судебном заседании, дал аналогичные показания (т.1 л.д. 157-162).

Допрошенная в судебном заседании [REDACTED] показала, что [REDACTED] приходится ей сыном, до ареста проживал совместно с ней, помогал ей материально. Охарактеризовала его, как хорошего человека, любящего сына, указала, что у [REDACTED] хорошие отношения с соседями.

Кроме показаний подсудимого и свидетелей вина [REDACTED] в совершении преступления полностью подтверждается следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- рапортом об обнаружении признаков преступления КУСП 43935 от 03.12.2019 года, о том, что [REDACTED] года примерно в 21 час. 00 мин. вблизи [REDACTED] был задержан [REDACTED] г.р., зарегистрированный и фактически проживающий по адресу: [REDACTED] у которого в ходе личного досмотра был изъят полимерный сверток с порошкообразным веществом внутри, а также шесть свертков из рюкзака, находившегося при [REDACTED] с порошкообразным веществом (т.1 л.д.7),

- рапортом об обнаружении признаков преступления КУСП 44080 от 05.12.2019 года, о том, что в ходе проведения обыска в жилище [REDACTED] по адресу: [REDACTED] в период времени с 23 час. 55 мин. 04.12.2019 года по 00 часов 20 минут 05.12.2019 года были изъяты пять свертков с веществом, электронные весы, металлическая коробка и две трубки для курения (т.1 л.д. 59),

- протоколом личного досмотра [REDACTED] от 03.12.2019 года, согласно которому 03.12.2019 года в период времени с 21 часа 05 минут по 21 час 15 минут был проведен личный досмотр [REDACTED], в ходе которого из левого внутреннего верхнего кармана куртки был обнаружен и изъят сверток с порошкообразным веществом внутри, из левого переднего кармана джинс был изъят мобильный телефон «Samsung A3», из рюкзака, находившегося при [REDACTED] были изъяты 6 свертков с порошкообразным веществом внутри, мобильный телефон марки «MAXVI», две металлические трубки со следами вещества (т.1 л.д. 10-13),

- протоколом осмотра места происшествия от 03.12.2019 года, согласно которому с участием [REDACTED] был проведен осмотр места происшествия по адресу: [REDACTED] где [REDACTED] указал на место, где был задержан сотрудниками полиции, в связи с тем, что хранил наркотические вещества при себе (т.1 л.д. 19-24),

- протоколом обыска от 05.12.2019 года, согласно которому в период времени с 23 часа 55 минут 04.12.2019 года по 00 часов 20 минут 05.12.2019 года был проведен обыск в жилище [REDACTED] по адресу: [REDACTED] в ходе которого было обнаружено и изъято: металлическая коробка черного цвета с пятью свертками с порошкообразным веществом внутри, электронные весы со следами вещества, две курительные трубки со следами вещества (т.1 л.д. 55-58),

- справкой об исследовании № 1372 от 04.12.2019 года, согласно которой вещества массами 0,40 гр., 0,63 гр., 0,74 гр., 0,72 гр., 0,67 гр., 0,62 гр. общей массой 3,78 гр., представленные на исследование содержат психотропное вещество - амфетамин и наркотическое средство - мефедрон (4-иэтилметкатинон), включенные в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (с изменениями и дополнениями) (т.1 л.д. 17-18),

- заключением эксперта №1221 от 20.12.2019 года, согласно которому вещество массой 0,68 гр., изъятое в ходе личного досмотра у [REDACTED] содержит амфетамин, включенный в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (с изменениями и дополнениями) и отнесенный к психотропным веществам. Вещества массами 0,38 гр., 0,61 гр., 0,72 гр., 0,70 гр., 0,65 гр., 0,60 гр., изъятые у [REDACTED] в ходе личного досмотра и вещества массами 1,32 гр., 1,32 гр., 1,30 гр., 1,26 гр., 0,99 гр., изъятые

у [REDACTED] в ходе обыска в жилище содержат: амфетамин, включенный в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (с изменениями и дополнениями) и отнесеный к психотропным веществам, и мефедрон, включенный в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (с изменениями и дополнениями) и отнесеный к наркотическим средствам. На внутренних поверхностях двух металлических трубок, изъятых у [REDACTED] в ходе личного досмотра имеются вещества (смеси), в состав которых входят: амфетамин, включенный в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (с изменениями и дополнениями) и отнесеный к психотропным веществам; мефедрон (4-метилметкатинон), включенный в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (с изменениями и дополнениями) и отнесеный к наркотическим средствам, кокаин, включенный в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (с изменениями и дополнениями) и отнесеный к наркотическим средствам массами 0,0146 гр. и 0,0118 гр. (т. 1 л.д. 220-232),

- протоколом осмотра предметов от 23.12.2019 года, в ходе проведения которого был осмотрен: CD-диск с видеозаписью личного досмотра [REDACTED] от 03.12.2019 года. Как усматривается из видеозаписи у [REDACTED] в ходе проведения личного досмотра были изъяты: два мобильных телефона, семь свертков, банковская карта, курительные трубки (т.1 л.д. 85-88),

- протоколом осмотра предметов от 26.12.2019 года, в ходе проведения которого были осмотрены: бумажный конверт белого цвета, на лицевой стороне конверта нанесен рукописный текст: «Черный компактный чехол, внутри которого мерные весы черного цвета, на которых остатки вещества светлого цвета, изъятые в ходе обыска от 04.12.2019 по адресу: [REDACTED]. На данной стороне имеются подписи понятых, участвующего лица и сотрудника полиции. В данном конверте находятся весы со следовыми количествами психотропного вещества амфетамин и наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон); бумажный конверт белого цвета, на лицевой стороне конверта нанесен рукописный текст: «Коробка, внутри которой находятся пять свертков с веществом порошкообразным розового цвета, изъятые в ходе обыска от 04.12.2019 года по адресу: [REDACTED].

[REDACTED] На данной стороне имеются подписи понятых, участвующего лица и сотрудника полиции. В данном конверте находится коробка с пятью свертками содержащим психотропное вещество амфетамин и мефедрон (4-метилметкатинон). На внутренних поверхностях коробки имеются следы вещества (смеси), в состав которой входят метамфетамин (первитин), мефедрон (4-метилметкатинон) и МДМА (d,L-3,4-метилендиокси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин) в следовых количествах; бумажный конверт белого цвета, на лицевой стороне конверта нанесен рукописный текст: «Семь полиэтиленовых сверток с порошкообразным веществом розового цвета, изъятые в ходе личного досмотра [REDACTED] г.р. по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] из левого внутреннего кармана куртки и верхнего кармана рюкзака». На данной стороне имеются подписи понятых, участвующего лица и сотрудника полиции. В данном конверте находится один сверток амфетамина и шесть свертков вещества, содержащего амфетамин и мефедрон (4-метилметкатинон); бумажный

конверт белого цвета, на лицевой стороне конверта нанесен рукописный текст: «Две металлические трубки, обнаруженные и изъятые в ходе личного досмотра [REDACTED] г.р. по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] из заднего нижнего кармана рюкзака от 03.12.2019». На данной стороне имеются подписи понятых, участвующего лица и сотрудника полиции. В данном конверте находится две металлические трубки, содержащие вещество амфетамин и мефедрон (4-метилметкатинон) и кокаин. На лицевой стороне конверта нанесен рукописный текст: «1) металлическая трубка для курения красного цвета с остатком вещества внутри, 2) трубка для курения, изготовленная из пластика и металла зелено-серебристого цвета с остатками вещества внутри, и изъятые в ходе обыска по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] На данной стороне имеются подписи понятых, участвующего лица и сотрудника полиции. На момент осмотра нарушений упаковки не обнаружено. В данном конверте находится две трубы, содержащие в следовых количествах тетрагидроканнабинол (т.1 л.д. 113-118),

- заключением комиссии экспертов № 222 от 28.01.2020 года, согласно которому [REDACTED] хроническим психическим расстройством или иным психическим расстройством, исключающим у него способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или руководить ими не страдал и не страдает, а обнаруживает синдром зависимости (наркоманию) от психоактивных веществ. На это указывают анамнестические сведения об употреблении им в течение длительного времени наркотиков (кокаин, марихуана, «соли») с формированием абстинентного синдрома, психической зависимости от наркотиков, а также выявленное при настоящем исследовании морально-этическое огрубление личности по наркоманическому типу, при отсутствии грубых интеллектуально-мнестических нарушений, эмоционально-волевых расстройств, психотической симптоматики и сохранности критики. Как видно из материалов уголовного дела и настоящего психиатрического обследования, в период времени, относящийся к инкриминируемому ему деянию, у [REDACTED] не отмечалось и признаков какого-либо временного психического расстройства или иного болезненного состояния психики, а он находился в состоянии простого наркотического опьянения и мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. На это указывают сведения об употреблении им наркотиков незадолго до правонарушения, сохранности ориентировки и речевого контакта с окружающими, целенаправленности противоправных действий, отсутствие болезненной интерпретации окружающего. По своему психическому состоянию в настоящее время [REDACTED] может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, давать показания, самостоятельно осуществлять права на защиту. В применении принудительных мер медицинского характера [REDACTED] не нуждается. С учетом наличия у [REDACTED] синдрома зависимости от наркотических средств (наркомания) ему целесообразно прохождение лечения, медицинской и социальной реабилитации в медицинских организациях здравоохранения (т.1 л.д. 228-231).

Каких-либо недопустимых доказательств не установлено.

Вместе с тем, оценивая все исследованные доказательства в совокупности, суд считает, что в ходе судебного разбирательства не нашло свое объективное подтверждение, предъявленное [REDACTED] обвинение в покушении на незаконный сбыт психотропных веществ и наркотических средств, в крупном размере, так как каких-либо доказательств, опровергающих позицию подсудимого, и бесспорно свидетельствующих о направленности умысла именно на сбыт наркотических средств, в материалах уголовного дела не содержится, и стороной обвинения в ходе судебного заседания не представлено, при этом количество обнаруженного у [REDACTED] наркотического средства само по себе не может свидетельствовать о наличии у него умысла на его сбыт. Об умысле [REDACTED] на незаконное хранение наркотических и психотропных веществ в том числе, свидетельствуют выводы проведенной в отношении [REDACTED] экспертизы,

установившей наличие у последнего синдрома зависимости (наркоманию) от психоактивных веществ, а также - акта медицинского освидетельствования [REDACTED] на состояние опьянения, установившего у [REDACTED] на момент его задержания наркотического опьянения.

В силу принципа презумпции невиновности обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранины в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ, толкуются в его пользу.

Вместе с тем, учитывая все изложенные выше доказательства, суд считает доказанной вину [REDACTED] незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства и психотропного вещества, в крупном размере.

Основываясь на признательных показаниях подсудимого, данных им в ходе судебного разбирательства, показаниях свидетелей [REDACTED], показаниях понятых [REDACTED], письменных доказательствах - протоколе личного досмотра [REDACTED], протоколе места происшествия, протоколе обыска, протоколах осмотра предметов, справке об исследовании и заключении эксперта, суд считает доказанной вину [REDACTED] в совершении инкриминируемого ему преступления.

Версия [REDACTED] о том, что в ходе личного досмотра ему был подкинут пакетик с психотропным веществом, а также, что в ходе задержания на него было оказано психологическое воздействие, опровергается показаниями свидетелей, в том числе оперативных сотрудников [REDACTED] по обстоятельствам проведенного досмотра, а также понятых [REDACTED], подтвердивших изъятие в ходе личного досмотра [REDACTED] из кармана куртки последнего свертка с веществом, при этом оба понятых указали на отсутствие каких-либо нарушений при проведении данного процессуального действия.

Оснований для признания недопустимым доказательством протокола личного досмотра [REDACTED] также не имеется, поскольку данное процессуальное действие выполнено в соответствии с требованиями УПК РФ, уполномоченным на то лицом, каких-либо нарушений при его производстве судом не установлено, о чем пояснили допрошенные в судебном заседании свидетели, а также свидетели, чьи показания были оглашены в судебном заседании, каких-либо замечаний к данному протоколу от участавших лиц не поступило. Вопреки доводам стороны защиты, в материалах дела не содержится и в судебном заседании не получено данных о наличии в действиях сотрудников правоохранительных органов искусственного создания доказательств обвинения либо их фальсификации. Указанные защитником несоответствия данного протокола в части пояснений [REDACTED] относительно наличия либо отсутствия у него при себе наркотических средств, а также в части указания [REDACTED] принадлежности изъятых свертков, учитываются судом, однако не влекут признания данного доказательства недопустимым. Учитывая изложенное, оснований для исключения из числа доказательств вещественного доказательства – мобильного телефона, изъятого у [REDACTED] в ходе личного досмотра также не имеется.

Оснований для исключения из числа доказательств протоколов допроса свидетелей [REDACTED] не имеется, поскольку требования ст. 187-190 УПК РФ при допросе указанных лиц не нарушены, допрос проведен уполномоченным на то лицом, каких-либо замечаний от допрошенных лиц по окончанию допроса не поступала. Данные в ходе предварительного следствия показания свидетели [REDACTED], полностью подтвердили при их допросе в судебном заседании. Их показания согласуются с исследованными в судебном заседании доказательствами, являются последовательными, логичными, в связи с чем не вызывают сомнений у суда. Оснований для оговора указанными свидетелями подсудимого [REDACTED] суду не представлено.

Таким образом, все требования уголовно-процессуального закона при сборе доказательств, а также при проведении следственных действий и составлении протоколов следственных действий, по уголовному делу в отношении [REDACTED], были соблюдены в полном объеме.

На основании изложенного, действия подсудимого [REDACTED] подлежат квалификации по ч.2 ст.228 УК РФ, как незаконное приобретение и хранение наркотических средств и психотропных веществ, в крупном размере.

При назначении меры наказания подсудимому [REDACTED] суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории тяжких преступлений, обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, состояние его здоровья и возраст, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

При назначении наказания в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает, что [REDACTED] ранее не судим, частично признал вину и раскаялся в содеянном, имеет ряд хронических заболеваний, имеет положительные характеристики с места жительства, наличие на его иждивении престарелых родителей, а также осуществление им благотворительной деятельности.

С учетом тяжести содеянного, обстоятельств дела и личности подсудимого [REDACTED] суд считает целесообразным назначить ему наказание в виде лишения свободы, поскольку только данный вид наказания, учитывая все изложенные выше данные, обстоятельства преступления, характер и степень его общественной опасности, наиболее соответствует целям наказания согласно ст. 43 УК РФ и обеспечит исправление подсудимого.

При этом суд считает, что исправление и перевоспитание осужденного возможно без реального отбывания наказания и возможным применением в отношении [REDACTED] на основании ст. 73 УК РФ условного осуждения, при этом оснований для изменения категории преступления суд не усматривает.

Вместе с тем, суд полагает необходимым установить испытательный срок, в течение которого [REDACTED] своим поведением должен доказать свое исправление, а также возложить на осужденного исполнение определенных обязанностей в порядке ч. 5 ст. 73 УК РФ.

Суд считает возможным не назначать [REDACTED] дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы.

Оснований изменения категории преступлений на менее тяжкую или назначении более мягкого наказания, суд не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.307-309 УПК РФ, суд

#### ПРИГОВОРИЛ:

[REDACTED] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное [REDACTED] наказание в виде лишения свободы считать условным, установив ему испытательный срок на 4 (четыре) года.

В течение испытательного срока возложить на [REDACTED] исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, являться на регистрацию в вышеуказанный специализированный орган не реже одного раза в месяц.

Меру пресечения в отношении [REDACTED] в виде содержания под стражей изменить на подписку о невыезде до вступления приговора в законную силу, освободить [REDACTED] из-под стражи в зале суда.

Зачесть в срок отбывания наказания время содержания [REDACTED] С. под стражей [REDACTED] с 05.12.2019 года по 27.10.2020 года.

Вещественные доказательства по делу: вещество массой 0,66 гр., содержащее амфетамин, вещества массами 0,36 гр., 0,59 гр., 0,70 гр., 0,68 гр., 0,63 гр., 0,58 гр., 1,30 гр., 1,28 гр., 1,24 гр., 0,97 гр., содержащие амфетамин и мефедрон (4-метилметкатинон), две металлические трубы с веществом (смеси), в состав которой входит амфетамин и мефедрон (4-метилметкатинон), массами 0,0146 гр. и 0,0118 гр., весы с содержанием смеси, в состав которой входит амфетамин и мефедрон (4-метилметкатинон), в следовых количествах, металлическую коробку, на поверхности которой имеется вещество (смесь), в состав которой входит метамфетамин (первин), мефедрон (4-метилметкатинон) и МДМА (d,L-3,4,-метилендиокси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин), в следовых количествах, две трубы для курения, на внутренних поверхностях которых имеется вещество (смесь), в состав которой входит тетрагидроканнабинол в следовых количествах – уничтожит, мобильный телефон марки «Samsung A3», изъятый у [REDACTED] - вернуть [REDACTED], видеозаписи личного досмотра и ОРМ «Опрос», содержащиеся на CD-дисках, - хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в Московский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем необходимо сообщить в жалобе, а также поручить защиту избранному им защитнику либо ходатайствовать о назначении ему защитника судом.

Судья

М.А. Андрейкина

