

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Красногорск Московской области

«20» февраля 2017 года

Мировой судья 97 судебного участка Красногорского судебного района Московской области Российской Федерации Выонова И.Г.,
при секретаре судебного заседания Шемошенко С.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
о расторжении брака.

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к о расторжении брака, мотивируя свои требования тем, что брачные отношения с супругом прекращены, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны.

Истец в судебное заседание не явилась, о дне и времени слушания извещена надлежащим образом и своевременно.

В судебное заседание явился представитель истца по доверенности Зуев А.В., исковые требования поддержал, просила расторгнуть брак с ответчиком , пояснив, что брачные отношения прекращены с октября 2016 года, совместное хозяйство не ведется, дальнейшая совместная жизнь и сохранения семьи невозможны. В предоставленный срок для примирения примирение не достигнуто. Просил возместить понесенные расходы по делу в виде государственной пошлины в размере 600 рублей и расходы, понесенные на оплату услуг представителя в размере рублей.

Ответчик : в судебное заседание явился, исковые требования признал, пояснив, что семью сохранить невозможно, на расторжение брака с . согласился. В предоставленный срок для примирения примирение не достигнуто. Возражал против размера понесенных истцом расходов на услуги представителя, поскольку не было с истцом препятствий по расторжению брака, он имел желание сохранить семью. Его мнение, что истец могла обойтись без услуг представителя.

Суд, заслушав стороны, изучив материалы дела, считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст. 23 Семейного кодекса Российской Федерации при наличии согласия на расторжение брака супружеских, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

В соответствии с ч. 1 ст. 22 Семейного Кодекса РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супружеских и сохранение семьи невозможны.

Как установлено в судебном заседании, брак между заключен 26 декабря 2009 года, от брака имеют несовершеннолетнюю dochь . года рождения.

В настоящее время семья распалась, стороны совместное хозяйство не ведут, выразили взаимное согласие на расторжение брака.

Споров о ребенке и совместно нажитом имуществе не заявлено.

По ходатайству ответчика 19.12.2016 года судом был предоставлен срок для примирения, однако примирение не наступило, истец настаивает на расторжении брака.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Согласно ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из материалов дела усматривается, что для защиты своих прав истец заключила с ИП «Дмитриев А.И.» договор на оказание юридических услуг, предметом которого явилось оказание заказчику услуг, связанных с расторжением брака с (л.д.13).

Суд, учитывая категорию дела, количество подготовленных документов, количество судебных заседаний, находит, что в качестве возмещения истцу расходов по оказанию юридической помощи с ответчика подлежит взысканию рублей.

В соответствии с п.19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», не подлежат распределению между лицами, участвующими в деле, издержки, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав истца ответчиком, административным ответчиком, например, исков о расторжении брака при наличии взаимного согласия на это супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей (пункт 1 статьи 23 Семейного кодекса Российской Федерации).

В связи с чем, удовлетворению требования о взыскании государственной пошлины в размере 600 рублей не подлежат.

При таких обстоятельствах, суд считает, что дальнейшее сохранение семьи невозможно, а поэтому, руководствуясь ст. 22, 23 Семейного Кодекса РФ, ст. ст. 194-198 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

о

Исковые требования
расторжении брака, удовлетворить.

Брак, зарегистрированный 26 декабря 2009 года между
и Красногорским Управлением ЗАГС Главного
управления ЗАГС Московской области по актовой записи № – расторгнут.

Взыскать с
расходы по оказанию юридической помощи в
размере рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красногорский городской суд
через мирового судью в течение месяца после вынесения решения.

Мировой судья:

Выонова И.Г.

