

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

16 февраля 2016 года

Красногорский городской суд Московской области в составе:

Судьи Беловой И.В.,

При секретаре Сидорчук А.С.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
[REDACTED] к [REDACTED] о взыскании  
задолженности по договору займа и пени,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился в суд с исковыми требованиями к ответчику о взыскании задолженности по договору займа в размере 1 070 000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 58 114 рублей 37 копеек.

В обоснование заявленных требований указал, что 26.09.2014 года между ним и ответчиком заключен договор займа, по условиям которого ответчик получил денежные средства в размере 1 070 000 рублей сроком возврата до 04.11.2014 года.

Истец указывает, что до настоящего момента денежные средства ответчиком не возвращены, на основании чего он обратился в суд с настоящим иском.

В судебное заседание представителя истца по доверенности Зуев А.В. явился, заявленные требования поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, постановив заочное решение.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, изучив экспертное заключение, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заемодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется

возвратить заемодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ Заемщик обязан возвратить заемодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления заемодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Из материалов дела усматривается, что 26.09.2014 года между [REDACTED] и ответчиком заключен договор займа, по условиям которого ответчик получил денежные средства в размере 1 070 000 рублей сроком возврата до 04.11.2014 года, что подтверждается распиской.

Судом установлено, что до настоящего момента ответчик заемную сумму не возвратил, кроме того, ответчиком заявлено, что расписка написана не им, в связи с чем судом назначена почековедческая экспертиза.

Согласно заключению эксперта №2998/31-06-2, рукописная расписка от имени [REDACTED], вероятно, выполнена не [REDACTED], а другим лицом. Установить однозначно кем выполнена расписка экспертам не удалось из-за полного отсутствия образцов свободного почерка [REDACTED] и из-за простоты строения его почерка.

В соответствии с п. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Учитывая, что экспертами достоверно не установлена подлинность расписки от имени [REDACTED] так как ответчик уклонился от предоставления свободных образцов почерка несмотря на то, что суд неоднократно предлагал ему представить свободные образцы, суд, на основании ст. 79 ГПК РФ, считает, что расписки выполнены ответчиком, в связи с чем исковые требования подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по

вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Так как ответчиком сумма займа в установленный договором срок не возвращена, истец начислил проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 58 114 рублей 37 копеек.

Суд считает возможным взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 58 114 рублей 37 копеек с ответчика.

Таким образом, заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с п. 1 ст. 98 ГПК РФ Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом при подаче искового заявления в суд уплачена государственная пошлина в размере 14 155 рублей, которую суд считает подлежащей взысканию с ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED]

[REDACTED] сумму займа в размере 1 070 000 (один миллион семьдесят тысяч) рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 58 114 (пятьдесят восемь тысяч сто четырнадцать) рублей 37 копеек, госпошлину в размере 14 155 (четырнадцать тысяч сто пятьдесят пять) рублей.

Заявление об отмене решения суда может быть подано ответчиком в Красногорский городской суд Московской области в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский областной суд через Красногорский городской суд Московской области в месячный срок.

Судья:

И.В. Белова

