

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

г. Москва

27 октября 2016 года

Мировой судья судебного участка № 83 района Бибирево г.Москвы Н.Б. Соловьева, при секретаре Герасимовой С.К., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-664/16 по иску к

о расторжении брака,

установил:

\_\_\_\_\_ обратился в суд с иском к \_\_\_\_\_ о расторжении брака, ссылаясь на то, что 20 октября 2000 года Дворцом бракосочетания № 4 г.Москвы между сторонами был зарегистрирован брак. В связи с тем, что совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения прекращены, общее хозяйство не ведется, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, спора о разделе совместно нажитого имущества не имеется, при отсутствии согласия ответчика на расторжение брака в органах ЗАГС, просил расторгнуть брак в судебном порядке. Также, истец просил возместить за счет ответчика расходы на оплату представительских услуг в размере \_\_\_\_\_, а также расходы по оплате госпошлины в размере 600 руб.

Представитель истца на основании доверенности \_\_\_\_\_ в судебном заседании на исковых требованиях настаивала, просила возместить за счет ответчика расходы по оплате представительских услуг и расходы по оплате государственной пошлины при подаче настоящего иска в суд.

Ответчик \_\_\_\_\_ в судебное заседание явилась, против расторжения брака не возражала, о предоставлении срока на примирение с супругом не просила, пояснила, что от явки в органы ЗАГС от расторжения брака не уклонялась.

Выслушав объяснения представителя истца, объяснения ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2 ст. 16 СК РФ брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным.

В соответствии с п. 1 ст. 21 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супружеских общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супружеских на расторжение брака.

В соответствии с п. 2 ст. 23 СК РФ расторжение брака производится судом не ранее истечения месяца со дня подачи супругами заявления о расторжении брака.

Согласно п. 1 ст. 25 СК РФ брак прекращается при расторжении брака в суде со дня вступления решения суда в законную силу.

Судом установлено, что стороны состоят в зарегистрированном браке с 20 октября 2000 г., что подтверждается свидетельством о регистрации брака \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_, выданным Дворцом бракосочетания № 4 г.Москвы, актовая запись № \_\_\_\_\_.

Как следует из объяснения сторон, брачные отношения между супружескими прекращены, общее хозяйство не ведется, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, спора о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью, между ними не имеется; примирение между супружескими невозможно.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о том, что стороны фактически вместе не проживают, семья их распалась и сохранена быть не может.

При таких обстоятельствах, учитывая, что спора о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью, между сторонами не имеется, истец и ответчик имеют взаимное согласие на расторжение брака, суд приходит к выводу об удовлетворении

требований истца и расторгает брак, зарегистрированный между сторонами 20 октября 2000 года Дворцом бракосочетания № 4, актовая запись № .

Разрешая вопрос о возмещении судебных издержек за счет ответчика, суд исходит из следующего.

Судом установлено, что при подаче настоящего иска в суд истцом была оплачена государственная пошлина в размере 600 руб.

Также, на основании договора об оказании юридических услуг, заключенного

19.08.2016 г. с индивидуальным предпринимателем Зусевым А.В., истцом были оплачены услуги по подготовке иска в суд, представительству интересов в суде в размере ..... руб., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру.

Согласно разъяснениям Верховного суда РФ, данным в п.19 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 1 от 21.01.2016 г. «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», не подлежат распределению между лицами, участвующими в деле, издержки, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав истца ответчиком, административным ответчиком.

В ходе рассмотрения дела ответчик ..... против расторжения брака не возражала, при этом, пояснила, что расторжению брака в органах ЗАГС истцу не препятствовала.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что удовлетворение заявленных истцом требований к ..... о расторжении брака не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав истца.

При изложенных обстоятельствах, учитывая указанные выше разъяснения, приведенные в Постановлении Пленума Верховного Суда от 21.01.2016 года № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", исходя из правоотношений и специфики рассмотренного спора, процессуального поведения ответчика, суд не находит оснований для возложения на ответчика ..... обязанности по возмещению истцу судебных расходов по оплате услуг представителя в размере ..... руб. и оплате государственной пошлины в размере 600 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования ..... к ..... о расторжении брака, - удовлетворить.

Брак, зарегистрированный 20 октября 2000 года Дворцом бракосочетания № 3 г.Москвы между ..... и ..... , запись акта о заключении брака № ..... , - расторгнуть.

Стороны вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в Бутырский районный суд города Москвы через мирового судью в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мировой судья



Н.Б.Соловьева