

Р Е Ш Е Н И Е  
Именем Российской Федерации

27 апреля 2015 года

Красногорский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Мороз В.М.

при секретаре Масоликова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

, действующей также в интересах несовершеннолетнего сына к Министерству обороны Российской Федерации, ФГКУ

ЦТУИО Минобороны РФ, ГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» о признании права собственности на жилое помещение в порядке бесплатной приватизации,

**У С Т А Н О В И Л:**

, действующая также в интересах несовершеннолетнего сына обратились в суд с иском к ответчикам о признании права собственности по 1/3 доле за каждым на квартиру № , расположенную по адресу: Московская область, Красногорский район, в порядке бесплатной приватизации.

В судебном заседании представитель истцов Зуев А.В. исковые требования поддержал, в обоснование указал, что на основании договора социального найма № : от 30 июля 2013 года, заключенного между Министерством обороны РФ, действующим от имени Российской Федерации и . – ему с членами его семьи была предоставлена двухкомнатная квартира, расположенная по адресу: Московская область, Красногорский район, . Истцы с несовершеннолетним сыном постоянно зарегистрированы и проживают в указанном жилом помещении. Приняв решение о приватизации занимаемого ими жилого помещения, в 2015 году истцы обратились в Министерство обороны РФ с соответствующим заявлением, в ответ им было рекомендовано решить вопрос приватизации жилого помещения в судебном порядке. Поскольку истцы с несовершеннолетним ребенком занимают спорное жилое помещение на законных основаниях, правом на приватизацию не пользовались, считают, что имеют право на приобретение указанного выше жилого помещения в собственность бесплатно.

Представители ответчиков в судебное заседание не явились. О времени и месте слушания дела были извещены надлежащим образом.

При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей ответчиков.

Выслушав объяснения представителя истцов, оценив представленные доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 217 ГК РФ имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, может быть передано его собственником в собственность граждан и юридических лиц в порядке, предусмотренном законами о приватизации государственного и муниципального имущества.

Согласно ст. 2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» от 04.07.1991года за №1541-1 граждане РФ, занимающие жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая жилищные фонды, находящиеся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд) на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 - 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных данным законом, иными нормативными актами РФ и субъектов РФ. Жилые помещения передаются в общую собственность либо собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних.

Как усматривается в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда от 24.08.1993 года за № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ», что исходя из преамбулы к ст. 1,2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» гражданам не может быть отказано в приватизации занимаемых ими помещений на предусмотренных этим законом условиях, если они обратились с такими требованиями.

Соблюдение установленного ст. ст. 7, 8 Закона порядка оформления передачи жилого помещения обязательно как для граждан, так и должностных лиц, на которых возложена обязанность по передаче жилых помещений в государственном или муниципальном жилищном фонде в собственность граждан (в частности вопрос о приватизации должен быть решен в двухмесячный срок, заключен договор на передачу жилья в собственность, подлежащий регистрации, со времени совершения которой и возникает право собственности граждан на жилое помещение).

Кроме того, согласно п. 5 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ требования граждан о бесплатной передаче жилого помещения в общую собственность всех проживающих в нем лиц либо в собственность одного или нескольких из них (в соответствии с достигнутым между этими лицами соглашением) подлежат удовлетворению независимо от воли лиц, на которых законом возлагается обязанность по передаче жилья в собственность граждан.

Из материалов дела, объяснений представителя истцов усматривается, что на основании договора социального найма № [REDACTED] от 30 июля 2013 года, заключенного между Министерством обороны РФ, действующим от имени Российской Федерации и [REDACTED], с членами его семьи была предоставлена двухкомнатная квартира, расположенная по адресу: Московская область, Красногорский район, [REDACTED]. Истцы с несовершеннолетним сыном постоянно зарегистрированы и проживают в указанном жилом помещении. В 2015 году истцы обратились в Министерство обороны РФ с соответствующим заявлением, в ответ им было рекомендовано решить вопрос приватизации жилого помещения в судебном порядке.

Согласно ст. 19 Закона РФ от 24.12.1992 г. № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики», граждане имеют право на приобретение жилья в частную собственность без ограничения его количества, размеров и стоимости путем: 1) приватизации в установленном порядке занимаемых жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищных фондов, в том числе находящихся в полном хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственном жилищном фонде) ...

Перечень оснований для отказа в приватизации жилого помещения установлен ст. 4 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» за №1542-1 от 04.07.1991 года и является исчерпывающим.

С учетом вышеизложенного и принимая во внимание, что истцы с несовершеннолетним ребенком занимают спорное жилое помещение на основании договора социального найма, в приватизации каких-либо иных жилых помещений не участвовали и право на однократную бесплатную приватизацию жилого помещения не использовали, что подтверждается материалами дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

С учетом изложенного суд на основании ст. ст. 1, 2, 4, 8 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» и руководствуясь ст. ст. 193-198 ГПК РФ, суд,

РЕШЕНИЯ

Исковые требования действующей также в интересах несовершеннолетнего сына удовлетворить.

Признать за [REDACTED] право общей долевой собственности в порядке бесплатной приватизации по 1/3 доле за каждым на квартиру № [REDACTED], расположенную по адресу: Московская область, Красногорский район, [REDACTED].

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Красногорский городской суд в течение месяца.

Судья Красногорского  
городского суда  
Московской области

В.М. Мороз

